

В Арбитражный суд города Москвы
115191 Москва, ул. Большая Тульская, д.17.

Истец: ООО "Центр развития коллекторства"
Юридический адрес: 111020, Москва, ул. Синичкина 2-я, дом 4, стр. 12.
Почтовый адрес: 115419, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 34
тел./факс: +7 (499) 968-60-43

23 марта 2011 года

Ответчик: Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека
Адрес: 127994, г. Москва, Вадковский переулок, дом 18, строение 5, 7

Госпошлина: 6000 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о защите деловой репутации и денежной компенсации
морального (репутационного) вреда

14 марта 2011 г. руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Онищенко Геннадием Григорьевичем в ходе пресс-конференции были распространены следующие сведения в форме утверждений: *"... эти организации запугивают людей, занимаются "телефонным терроризмом", страшат "черными списками" и тем, что потребитель финансовых услуг не сможет получить загранпаспорт, а также выехать за границу. В этом случае эти коллекторские организации действуют совершенно неправоммерно, и они не имеют на это никаких прав"*.

Факт публичного распространения не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию российских коллекторских фирм (в т.ч. истца) подтверждается распечатками публикаций на интернет - портале РИА Новости (Электронное периодическое издание "РИАН.Ру") па также копиями публикаций в других российских средствах массовой информации, и по существу не оспаривается ответчиком.

При этом сведения распространил государственный служащий Российской Федерации Онищенко Г.Г., действовавший в момент исполнения должностных обязанностей руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

По мнению Общества с ограниченной ответственностью "Центр развития коллекторства", распространенные руководителем органа государственной власти сведения не соответствуют действительности, а также порочат деловую репутацию истца.

Данный вывод основан на следующих обстоятельствах.

1. Пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено право гражданина по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В пункте 5 статьи 152 ГК РФ определены способы защиты такого нематериального права, среди которых имеются опровержение таких сведений, а также возмещение убытков и морального вреда, причиненного таким распространением.

В соответствии со статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Право на судебную защиту по своей правовой природе может принадлежать как физическим, так и юридическим лицам. При этом оно выступает гарантией других конституционных прав - в частности, права свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1, Конституции Российской Федерации) и права иметь в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами (статья 35, часть 2, Конституции Российской Федерации), - которые распространяются на юридические лица в той степени, в какой эти права по своей природе могут быть к ним применимы.

Пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса РФ установлено право юридического лица на защиту деловой репутации. При том, в силу о статье 150 ГК РФ деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

Принимая во внимание, что для применения указанных в статье 152 ГК РФ способов защиты, необходимо установление факта нарушения ответчиком деловой репутации истца, в ходе судебного разбирательства должны быть установлены следующие обстоятельства:

- 1) факт распространения сведений;
- 2) несоответствие сведений действительности.
- 3) порочащий характер сведений;

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, сформулированными в пунктах 5 и 7 Постановления от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц": Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например, в служебной характеристике), надлежащим ответчиком в соответствии со статьей 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения. Учитывая, что рассмотрение данного дела может повлиять на права и обязанности работника, он может вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, либо может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле (статья 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

2. Распространенная руководителем Роспотребнадзора Онищенко Г.Г. информация изложена в форме простых повествовательных предложений, представляет собой утвердительное высказывание о факте, имеющем место в действительности. Если во фразе "Мы придерживаемся позиции, что передача банком обязательств физического лица коллекторским организациям является грубым нарушением российского законодательства. Здесь это полностью неправовое поле" можно найти основания для восприятия ее как оценочного суждения, то во фразе "... эти организации запугивают людей, занимаются "телефонным терроризмом", страшат "черными списками" и тем, что потребитель финансовых услуг не сможет получить загранпаспорт, а также выезжать за границу. В этом случае эти коллекторские организации действуют совершенно неправоммерно, и они не имеют на это никаких прав" основания для восприятия ее как оценочного суждения, предположения, выражения субъективного мнения или иного неоднозначного толкования, отсутствуют.

Следует отметить, что ООО "Центр развития коллекторства" входит в число наиболее известных организаций, занимающихся развитием коллекторского бизнеса (Приложение № 4. Выдержки из Аналитического отчета Росбизнесконсалтинг "Рынок коллекторских услуг в России. Коллекторские агентства. Перспективы развития рынка. Влияние экономического кризиса" 2009 г.). Также об известности организации свидетельствует большое количество публикаций в различных СМИ.

3. При том ООО "Центр развития коллекторства", акцентирует внимание суда на том, что в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод осуществление свободы выражения мнения, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной

целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Согласно прецедентной практике Европейского суда по правам человека "...поскольку миссия госслужащих в демократическом обществе состоит в помощи Правительству исполнять его функции, и поскольку общественность вправе ожидать, что они будут помогать, а не препятствовать демократически избранному Правительству, долг лояльности и сдержанности приобретает особую значимость в их случае (см., *mutatis mutandis*, дело Ахмеда и других, упомянутое выше, § 53). Кроме этого, в силу особенностей своего положения, госслужащие часто имеют доступ к сведениям, которые Правительство, по различным законным причинам, может быть заинтересовано хранить в секрете. Посему, госслужащие всегда крепко связаны долгом осмотрительности" - см. § 71 Постановления ЕСПЧ по делу "Гужа пр. Молдовы" (*Guja v. Moldova*).

Соответственно, распространение государственным служащим Российской Федерации Онищенко Г.Г., действовавшим в момент пресс-конференции в рамках исполнения должностных обязанностей руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, сведений, порочащих деловую репутацию добросовестных предпринимателей, является проявлением неосмотрительности и отсутствием надлежащей сдержанности.

Таким образом, допустив публичное распространение указанных выше сведений, которые не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию ООО "Центр развития коллекторства", ответчик причинил истцу существенный репутационный вред.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать сведения, распространенные 14 марта 2011 г. руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Онищенко Геннадием Григорьевичем в ходе пресс-конференции

"... эти организации запугивают людей, занимаются "телефонным терроризмом", страшат "черными списками" и тем, что потребитель финансовых услуг не сможет получить загранпаспорт, а также выезжать за границу. В этом случае эти коллекторские организации действуют совершенно неправомерно, и они не имеют на это никаких прав".

не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ООО "Центр развития коллекторства". Обязать Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека опровергнуть сведения, не соответствующие действительности, порочащие деловую репутацию ООО "Центр развития коллекторства", а именно:

"... эти организации запугивают людей, занимаются "телефонным терроризмом", страшат "черными списками" и тем, что потребитель финансовых услуг не сможет получить загранпаспорт, а также выезжать за границу. В этом случае эти коллекторские организации действуют совершенно неправомерно, и они не имеют на это никаких прав".

путем публикации на интернет официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (<http://rosпотребнадзор.ru>) опровержение следующего содержания:

"Некоторые, но не все организации запугивают людей, занимаются "телефонным терроризмом", страшат "черными списками" и тем, что потребитель финансовых услуг не сможет получить загранпаспорт, а также выезжать за границу. В этом случае эти коллекторские организации действуют совершенно неправомерно, и они не имеют на это никаких прав. Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития коллекторства" к таким организациям не относится";

2. Взыскать с Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в пользу ООО "Центр развития коллекторства" компенсацию морального (репутационного) вреда в размере 1 (Один) рубль.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Распечатка текста выступления Онищенко Г.Г. на пресс-конференции (на 3 л.)
2. Аналитический отчета Росбизнесконсалтинг "Рынок коллекторских услуг в России. Коллекторские агентства. Перспективы развития рынка. Влияние экономического кризиса" 2009 г. (извлечении) (копия на 2 л.)
3. Выписка из ЕГРЮЛ ООО "Центр развития коллекторства" (копия на 5 л.).
4. Свидетельство о государственной регистрации ООО "Центр развития коллекторства" (копия на 1 л.)
5. Приказ № 2 о назначении Генерального директора от 17 июня 2010 г. (копия на 1 л.)
6. Выписка из ЕГРЮЛ Роспотребнадзор (копия на 5 л.)
7. Устав ООО "Центр развития коллекторства" (извлечение) (копия на 1 л.)
8. Доказательство уплаты государственной пошлины (платежное поручение) (оригинал на 1 л.)
9. Доказательство направления ответчику иска и прилагаемых к нему документов (почтовая квитанция) (оригинал на 1 л.)

Генеральный директор ООО "Центр развития коллекторства" Жданухин Д.Ю.